

**ІНСТИТУТ ФІЗИКИ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ**



Затверджую:

Директор Інституту фізики НАН України

чл.-кор. НАН України

М.В. Бондар М.В. Бондар

«*18*» *березня* 2020 року

ПОЛОЖЕННЯ

**про апеляцію результатів підсумкового контролю знань
здобувачів вищої освіти
в Інституті фізики НАН України**

Київ - 2020

1. Загальні положення

1.1. Положення визначає порядок створення апеляційної комісії, розкриває принципи її роботи та процедуру апеляції.

1.2. Апеляційна комісія Інституту фізики НАН України (Інститут) створюється з метою захисту прав аспірантів щодо оскарження оцінки з дисципліни (курсу) отриманої під час підсумкового контролю.

1.3. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законів України.

1.4. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома здобувачів вищої освіти (аспірантів) і викладачів до початку підсумкового контролю.

1.5. Незадовільні оцінки, отримані у разі відсутності на екзамені/заліку без поважної причини, оскарженню не підлягають.

2. Порядок створення та склад апеляційної комісії

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом директора у разі надходження письмової **заяви** здобувача вищої освіти щодо оскарження результату підсумкового контролю з дисципліни (додаток 1).

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

- голова;
- заступник голови;
- члени комісії (не менше двох);
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається заступник директора з наукової роботи. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів розгляду апеляцій, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

Членами комісії є: викладач, за яким закріплена дисципліна (курс), викладач, який може викладати відповідну дисципліну, але не брав участі у проведенні даного контролю, та представник ради молодих вчених.

З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

2.3. Відповідальний за роботу аспірантури готує проєкт наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує директор (додаток 2).

3. Порядок подання заяв на апеляцію

3.1. Заява подається особисто в день оголошення результатів підсумкового оцінювання директору Інституту. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.2. Заяву здобувача вищої освіти візує завідувач відділу, розглядає заступник директора наукової роботи. Заява реєструється у Журналі реєстрації апеляцій, що знаходиться у Вченого секретаря Інституту.

4. Порядок розгляду апеляцій

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

4.2. Здобувач вищої освіти має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії.

4.3. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за формою (додаток 3), де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.4. При письмовому екзамені (заліку) члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю.

4.5. При усному екзамені (заліку) здобувачу вищої освіти надається можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вищої освіти вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.6. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача вищої освіти підписують усі члени апеляційної комісії.

4.7. Результати апеляції оголошуються здобувачеві вищої освіти відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що здобувач вищої освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.8. Рішення апеляційної комісії приймається більшістю голосів від загального складу комісії. У разі однакової кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.9. У разі відсутності здобувача вищої освіти на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.10. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) не відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в інституті шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)», але не нижчої за отриману на екзамені.

4.11. Якщо у результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача вищої освіти виставляється цифрою та прописом згідно зі шкалою оцінок, національною та шкалою європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (ЄКТС) спочатку у протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом в екзаменаційній роботі, у відомості підсумкового контролю знань та індивідуальному плані здобувача вищої освіти і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій. Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній роботі та індивідуальному плані здобувача вищої освіти засвідчується підписом голови апеляційної комісії.

4.12. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у відділі аспірантури протягом 5 років:

- журнал реєстрації апеляцій;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

4.13. Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії додаються до особової справи здобувача вищої освіти.

4.14. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

4.15. Спірні питання щодо оцінок, одержаних під час атестації або захисту випускної роботи (проекту), вирішуються екзаменаційною комісією.

Примітка:

Додаток 1. Зразок заяви.

Додаток 2. Зразок наказу про створення апеляційної комісії.

Додаток 3. Зразок протоколу засідання апеляційної комісії.

ПОГОДЖЕНО:

Заступник директора ІФ НАН України  В.М. Порошин

Зразок заяви

Директору Інституту фізики НАН України
чл.-кор. НАН України М.В. Бондару
аспіранта __ курсу _____ форми
навчання
спеціальність _____

(ПІБ аспіранта)

Заява

Прошу переглянути оцінку, одержану мною на письмовому/усному
екзамені з дисципліни _____ *(назва дисципліни)* у зв'язку з тим, що
_____ *(вказати причину)*

Дата _____ Підпис _____

Зразок наказу про створення апеляційної комісії

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ФІЗИКИ**

НАКАЗ № ____

Київ

Дата _____

Про створення апеляційної комісії

Відповідно до Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти Інституту фізики (затверджене Наказом №__ від «__» _____ 20__ р.)

НАКАЗУЮ:

1. Для розгляду апеляції здобувача вищої освіти __ курсу _____ створити апеляційну комісію.
2. Затвердити такий склад апеляційної комісії:
ПІБ членів апеляційної комісії

Підстава: заява здобувача вищої освіти.

Директор Інституту фізики НАН України
чл.-кор. НАН України

_____ М.В. Бондар

Зразок протоколу засідання апеляційної комісії

Протокол № ____

Засідання апеляційної комісії від «__» _____ 20__ року

Присутні:

Голова _____

(прізвище та ініціали)

Члени комісії: _____

(прізвище та ініціали)

Секретар _____

(прізвище та ініціали)

На засіданні щодо перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни (назва дисципліни) присутній (ня) здобувач вищої освіти (прізвище та ініціали) (курсу, форми навчання)

Дата проведення засідання «__» _____ 20__ року

2. Із зауваженнями виступили:

2.1. Член комісії (прізвище та ініціали), який заявив, що ...

2.2. Член комісії (прізвище та ініціали), зазначив, що ...

3. За потреби:

Пояснення дав(ла) екзаменатор (прізвище та ініціали), який (а) ...

4. Апеляційна комісія прийняла рішення:

(текст рішення)

Голова комісії _____/ПІБ голови комісії/

(підпис)

Члени комісії _____/ПІБ членів комісії/

(підпис)

Секретар _____/ПІБ секретаря комісії/

(підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (на) (ПІБ та підпис здобувача)

При зміні оцінки:

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора _____
екзаменатора_____

Секретар комісії _____/ПІБ секретаря комісії/

(підпис)

«__» _____ 20__ року